

Live your *planet*BLUE PLANET HEART **bph**Experience *Earth Daily*

HOME

CATEGORIE ▾

I NOSTRI PROGETTI ▾

FOTO GALLERY

VIDEO GALLERY

CONTATTACI

YOU ARE AT: Home » Natura e ecologia » "Abbattere i lupi aumenta i danni alle greggi"



"Abbattere i lupi aumenta i danni alle greggi"

0

BY BPH-MICK ON 8 SETTEMBRE 2016

NATURA E ECOLOGIA, PRIMA PAGINA

"Abbattere i lupi aumenta i danni alle greggi"

Lo afferma uno studio internazionale. Wwf: ricerca sul controllo dei predatori dimostra l'efficacia dei metodi non cruenti

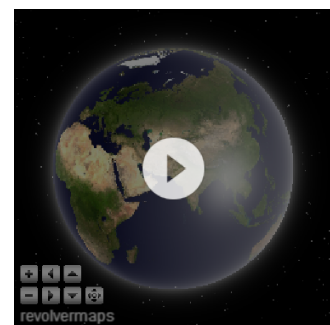
www.greenreport.it

Secondo lo studio "Predator control should not be a shot in the dark", pubblicato su *Frontiers in Ecology and the Environment*, da Adrian Treves (università del Wisconsin), Miha Krofle (università di Lubiana) e Jeannine McManus (università di Witwatersrand - Johannesburg) «L'abbattimento di predatori comporta nella metà dei casi un aumento dei danni a scapito degli animali domestici. I risultati in caso di utilizzo di metodi non letali, come la protezione delle greggi, invece mostrano la loro efficacia: nell'80 % dei casi gli attacchi alle greggi sono diminuiti». Il gruppo di ricerca internazionale ha analizzato sistematicamente i risultati e la validità di vari studi condotti sia in America che in Europa. I risultati rilevati in Africa e Asia confermano questi esiti.

Izberite jezik ▾



WORLDMAP



A dirlo è il Wwf, che aggiunge: «Purtroppo in molte parti del mondo è diffusa tra le autorità, i cacciatori e gli allevatori di animali domestici come soluzione “istintiva” per evitare danni al bestiame quella più semplice, ovvero, abbattere i predatori, come orsi, lupi e grandi felini. I risultati dello studio dimostrano e confermano però che l'abbattimento è una “cura peggiore del male”».

Il Panda sottolinea che «Le considerazioni generali della ricerca non sono nuove, ma più evidenti che mai grazie all'ampio database internazionale. I metodi letali (come caccia, esche avvelenate o trappole) non risolvono i problemi degli allevatori ma al contrario aggravano i problemi esistenti. Solo nel 29% dei casi esaminati si ottiene una diminuzione temporanea degli attacchi al bestiame mentre nel 43% si nota invece un aumento dei danni in confronto degli animali domestici dopo l'abbattimento di un predatore. Nel caso si utilizzino metodi non letali (come l'uso di cani da guardia per le greggi, recinzioni elettriche o dissuasori come il nastro segnaletico) questi si sono rivelati invece efficaci e nell'80% dei casi esaminati i danni al bestiame sono diminuiti».

Per questo, sulla base dell'attuale stato delle conoscenze, gli scienziati consigliano alle autorità e alle persone competenti di «non prendere più in considerazione l'abbattimenti dei predatori per proteggere gli animali domestici».

Il Wwf ricorda che invece «In Italia e in Svizzera sono in corso revisioni delle norme nazionali per concedere la possibilità di abbattere alcuni esemplari di lupi» e Gabor von Bethlenfalvy, esperto di grandi carnivori per il Wwf Svizzero dice: «E' preoccupante quanto la politica si faccia guidare dalle pressioni degli interessi dei singoli e quanta poca considerazione dedichi alle esperienze pratiche e agli studi. Si accettano i metodi cruenti dei diretti interessati ed addirittura si incoraggiano».

Il Wwf evidenzia anche che «Tutti i predatori che vivono nel territorio alpino, a cavallo tra i vari paesi, sono specie la cui popolazione è drasticamente minacciata e per questo qualunque soluzione “sperimentale” è da scoraggiare, specialmente per il lupo. Ancora oggi la decimazione della popolazione tramite abbattimenti casuali è una prassi ed il grande pericolo di questi metodi è che vengano uccisi individui importanti per la struttura del branco o l'approvvigionamento di cibo. Il rischio di peggiorare la situazione invece di migliorarla è troppo grande».

Von Bethlenfalvy dice a riguardo: «La migliore protezione del bestiame in una regione in cui sono presenti i lupi consiste nella protezione del gregge e nell'assicurare la struttura familiare stabile del branco».

Il Wwf Italia concluda con un focus sulle politiche del nostro Paese: «Anche in Italia è in corso di revisione la politica di gestione del lupo. Il primo Piano di Azione nazionale è stato redatto nel 2002, ormai scaduto da tempo e sostanzialmente scarsamente applicato sul territorio. Il Ministero dell'Ambiente ha dato incarico all'Unione Zoologica Italiana di redigere una nuova versione del piano che prevede tra l'altro le modalità e le condizioni per concedere le deroghe al divieto di abbattimento. Il Lupo in Italia è oggi una specie protetta dalla Direttive comunitarie e dalla Legge nazionale sulla caccia. Il Wwf ha manifestato ripetutamente le motivazioni per cui l'abbattimento non è una soluzione per la gestione del lupo, consegnando direttamente al ministro dell'ambiente migliaia di firme. Attualmente il Piano deve essere ancora discusso nella Conferenza Stato-Regioni, ma ci sono concrete possibilità che si possa fare marcia indietro prendendo atto che attualmente non esistono le condizioni per concedere le deroghe».

ARTICOLI PIU' LETTI

SCOSSA DI TERREMOTO DI MI 2.4
NELLA ZONA DEL LAGO DI BOLSENA
NEL VITERBESE

SCOSSA DI TERREMOTO DI M 3.2
NELLA ZONA DI USSITA (MC) SUI
MONTI SIBILLINI

TENDE INTRISE D'ACQUA E GRANDI
DISAGI PER LE FORTI PIOGGE NELLE
ZONE APPENNINICHE COLPITE DAL
TERREMOTO DEL 24 AGOSTO.

Il Radon rilevato a Pizzoli prima e dopo il
terremoto di Amatrice

ECCO I VIDEO DELLA FAGLIA CHE SI E'
APERTA SUL MONTE VETTORE, AL
CONFINO TRA MARCHE E UMBRIA

ULTIME NOTIZIE

9 SETTEMBRE 2016



Scossa di terremoto "artificiale" di M
5.3 nei pressi del centro atomico di
Punggye-ri in Corea del Nord, nuovo
test nucleare!

9 SETTEMBRE 2016



FORTE SCOSSA DI TERREMOTO DI
Mw 6.3 NEI PRESSI DI MACQUARIE
ISLAND, A SUD DELLA NUOVA
ZELANDA

8 SETTEMBRE 2016



**Uccidere i lupi non è la soluzione
al problema degli allevatori**
28 giugno 2015
In "Prima pagina"

Quanti lupi ci sono in Italia:
26 ottobre 2015
In "Natura e ecologia"

**Il super predatore del pianeta
Terra è l'uomo**
23 agosto 2015
In "Natura e ecologia"



RELATED POSTS

9 SETTEMBRE 2016 0

Scossa di terremoto "artificiale" di M 5.3 nei pressi del centro atomico di Punggye-ri in Corea del Nord, nuovo test nucleare!

9 SETTEMBRE 2016 0

FORTE SCOSSA DI TERREMOTO DI Mw 6.3 NEI PRESSI DI MACQUARIE ISLAND, A SUD DELLA NUOVA ZELANDA

8 SETTEMBRE 2016 0

Sisma di Amatrice: quante inesattezze e quanta disinformazione (colposa)

LEAVE A REPLY

Your Name

Your Email

Your Website

Your Comment

POST COMMENT

☐ Avvertimi via e-mail in caso di risposte al mio commento.

☐ Avvertimi via e-mail alla pubblicazione di un nuovo articolo

WELCOME TO THE BLOG

Hello

8 SETTEMBRE 2016

Thunderstorm in Ethiopia

8 SETTEMBRE 2016

Sisma di Amatrice: quante inesattezze e quanta disinformazione (colposa)

COMMENTI RECENTI

Alké su *La Grande Barriera Corallina*, la più grande struttura fatta di un unico organismo vivente, ed è ancora più grande di quanto pensavamo

Pesca ed industria del tonno, continuare la mattanza! Una rivoluzione di latta. | Anonima Cucchiaino su "Il tonno che si mangia in Italia viene dall'estero ed è pieno di additivi!". Lo scandalo su PresaDiretta

adriano santato su *L'aumento degli incendi boschivi è legato al cambiamento climatico*

Energia dai fiumi su *Gli indigeni Munduruku in Amazonia contro una diga dal bacino grande quanto New York*

Alessandro su *E se vivessimo davvero tutti in una simulazione al computer?*

ARCHIVI

Seleziona mese

BLUE PLANET HEART

DISCLAIMER

Questo sito non rappresenta una testata giornalistica in quanto viene aggiornato senza alcuna periodicità. Non può pertanto considerarsi un prodotto editoriale ai sensi della legge n° 62 del 7.03.2001. L'autore non è responsabile per quanto pubblicato dai lettori nei commenti ad ogni post. Verranno cancellati i commenti ritenuti offensivi o lesivi dell'immagine o dell'onorabilità di terzi, di genere spam, razzisti o che contengano dati personali non conformi al rispetto delle norme sulla

Privacy. Alcuni testi o immagini inserite in questo sito sono tratte da internet e, pertanto, considerate di pubblico dominio; qualora la loro pubblicazione violasse eventuali diritti d'autore, vogliate comunicarlo via email. Saranno immediatamente rimossi. L'autore del blog non è responsabile dei siti collegati tramite link né del loro contenuto che può essere soggetto a variazioni nel tempo.

CLASSIFICA ARTICOLI E PAGINE

SCOSSA DI TERREMOTO DI MI 2.4
NELLA ZONA DEL LAGO DI BOLSENA
NEL VITERBESE

SCOSSA DI TERREMOTO DI M 3.2
NELLA ZONA DI USSITA (MC) SUI
MONTI SIBILLINI

TENDE INTRISE D'ACQUA E GRANDI
DISAGI PER LE FORTI PIOGGE NELLE
ZONE APPENNINICHE COLPITE DAL
TERREMOTO DEL 24 AGOSTO.

